

Аналитическая справка

О результатах итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах.

от 14.02.2025

12 февраля 57 из 57 обучающихся 9-х классов приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку.

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включало 4 задания:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с дополнением высказывания(цитаты).

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Уровень сложности заданий базовый. Задания, предлагаемые для выполнения 12 февраля 2025 года, были интересны девятиклассникам с учётом их возраста и не вызвали особых затруднений.

Тексты для чтения и пересказа были посвящены выдающимся людям России. Темы для монологического высказывания отличались большим разнообразием: описание фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по одной из сформулированных проблем.

На выполнение работы каждому участнику отводилось около 15-16 минут. В процессе проведения собеседования велась аудиозапись, была отработана процедура сдачи устного собеседования по русскому языку, учтены все технические и методические аспекты, проверена готовность техники и кадров. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертом-экзаменатором непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка. Ответы оценивались по системе «зачет»/«незачет». Можно считать, что в целом итоговое собеседование по русскому языку прошло успешно.

«Зачет» получил 57 из 57 учеников (100 %).

Результаты по количеству полученных баллов учащимися следующие:

10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
0	7	3	6	11	7	1	10	8	4	0

От 17 до 19 баллов за итоговое собеседование получили 22 человек (39%). что на 19% выше показателя прошлого года (30%).

10-11 баллов - 7 человек (12%), что на 1% выше показателя прошлого года (11%);

Выполнение заданий по критериям:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Зачёт
	Ч1	Ч2	Ч3	П1	П2	П3	М1	М2	Д1	Р1	Р2	Р3	Р4	
К-во чел	57	57	32	56	47	40	57	56	57	53	34	48	54	57
%	100	100	56	98	82	70	100	98	100	93	60	84	95	100

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 1 направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание учащимся содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузы, фразовое ударение, словесное ударение, повышение – понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов. Также задание проверяет умение учащихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины.

Одним из условий предъявляемого текста для чтения является наличие имени числительного, представленного в цифровой форме записи. К тому же числительное использовано в одном из косвенных падежей, поэтому учащимся при чтении необходимо правильно его просклонять.

Следует отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таких видах речевой деятельности, как чтение и пересказ. Учащиеся сумели передать замысел автора и своё понимание текста посредством интонации, логических пауз, интонационного выделения ключевых слов. Интонация передаёт пунктуацию текста. Темп чтения соответствует коммуникативной задаче.

Анализ результатов собеседования по заданию №1 выявил:

Темп чтения соответствует у 57 учащихся (100%).

Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста у 57 (100%);

Типичные ошибки учеников при выполнении этого задания:

наибольшее количество допущенных ошибок :

- искажение в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики ;
- орфоэпические ошибки допускали учащиеся в словах, в которых стоит знак ударения;
- грамматические ошибки при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания.

Анализ результатов собеседования показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для учащихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но вместе с тем учащиеся допускали логические ошибки.

К типичным ошибкам учащихся при выполнении этого задания можно отнести:

- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

При выполнении 1 и 2 задания учащиеся допустили ошибки:

- грамматические -23 человек (40%);
- орфоэпические- 39 человек (68%);
- речевые —30 (53%);

- искажение слов-25 (44%);

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, членимость и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

Учащиеся в основном справились с коммуникативной задачей, высказывания учащихся характеризуются богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но 20% учащихся темы раскрыли не в полном объёме (было приведено менее 10 фраз). Допускали нарушения точности выражения мысли и однообразие грамматических конструкций.

К числу типичных ошибок при выполнении задания 3 можно отнести:

ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста допустили-8 (33%)

недостаточный объём монологического высказывания (7-9 фраз)-3 чел. (21%);

нелогично и непоследовательно изложили текст-5 человек (15%)

Задание 4. Участие в диалоге.

Взаимодействие с экспертом-собеседником было достигнуто: учащиеся проявили умение участвовать в беседе, условия речевой ситуации были учтены всеми учащимися, 3 ученика (5%) не справились с коммуникативной задачей и давали неточные или неполные ответы на вопросы.

Допустили при выполнении 3 и 4 задания ошибки:

- грамматические -15 человека (26%);

- орфоэпические- 10 человек (18%);

- речевые —13 чел. (23%);

У 23% учащихся высказывания отличались бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций.

К числу типичных ошибок при выполнении задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы учащихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Устное собеседование— это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении.

Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию. На уроках непосредственно русского языка важен комплексный подход.

Это заставляет еще раз обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения.

Выводы и рекомендации;

1 Маримонской Г.С. ,замдиректора, обсудить итоги устного собеседования на совещании при завуче, ШМО учителей русского языка и литературы.

Срок до 20.02.2025г.

1. Бутовой Н.С., Бутову Д.О., Лукиной О.Н., Пашкиной Е.В., учителям русского языка и литературы провести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9-х классов.

Срок до 24.02.2025г.

2. Классным руководителям 9-х классов довести до сведения родителей (законных представителей) и учащихся результаты устного собеседования по русскому языку.

Срок до 21.02.2025г.